



הערכה וניהול סיכונים משפטיים בבטיחות

Bein Prof. Bein & Co. Law Office
פרופ' בין ושות' - משרד עורכי דין

המוס"ל
המוסד לבטיחות ולגהות

אכיפה פלילית

4 "תיקי דגל" שמשרטטים מחדש את סטנדרט הבטיחות





סעיפי האחריות הכלליים

סעיף 222 לפקודת הבטיחות, אחריות מנהל תאגיד או שותף

222. חברה, אגודה שיתופית או כל חבר בני אדם אחר שעברו אחת העבירות לפי פקודה זו, רואים כאחראי לעבירה גם **כל מנהל, שותף או פקיד אחראי** של אותו חבר בני אדם, ואפשר להביאו לדין כאילו עבר הוא את העבירה, **אם לא הוכיח שהעבירה נעברה שלא בידיעתו ונקט אמצעים סבירים למניעת העבירה.**

סעיף 36(ה) לחוק ארגון הפיקוח על העבודה:

(ה) נעברה עבירה לפי חוק זה או תקנות לפיו בידי חבר-בני-אדם, ... יאשם בה גם כל מי שבעת ביצועה היה **מנהל פעיל**, בא-כוח או שותף פעיל ב**זולת אם** **הוכיח שהעבירה נעברה שלא בידיעתו ושנקט כל האמצעים הנאותים כדי להבטיח קיום הוראות החוק והתקנות לפיו.**



סעיפים "פרסונאליים"

תקנה 5(א) לתקנות הבטיחות בעבודה:

מנהל העבודה חייב למלא אחר הוראות תקנות אלה **ולנקוט צעדים מתאימים** כדי להבטיח **שכל עובד** ימלא אחר התקנות הנוגעות לעבודתו, אלא אם החובה מוטלת במפורש על מבצע הבניה.

תקנה 25ב(א) לחוק ארגון הפיקוח על העבודה (תיקון דצמבר 2023):

"...**עוזר בטיחות** שיסייע למנהל העבודה באתר הבנייה, ויבצע לשם כך תפקידים אלה:

- (1) בדיקה באתר הבנייה של התקיימות הוראות הבטיחות, לפי רשימת תיוג;
- (2) דיווח למנהל העבודה בעל פה ובכתב על הפרה של הוראות הבטיחות באתר הבנייה, סמוך ככל האפשר למועד גילויה של ההפרה;
- (3) הודעה לעובד באתר הבנייה כי הוא מפר הוראת בטיחות או מופרת לגביו הוראת בטיחות, סמוך ככל האפשר למועד גילויה של ההפרה.
- (4) **סיוע למנהל העבודה במעקב אחר תיקון הפרה ... שהחובה לקיימה מוטלת על מנהל העבודה.**

תקנה 10 לתקנות ארגון הפיקוח על העבודה (ממונים על הבטיחות):

"מתפקידו של **ממונה על הבטיחות** לייעץ למעביד בכל הנוגע לחוקים, לתקנות ולתקנים בענייני בטיחות, לסייע לו ולאנשי צוות הניהול והתכנון בנוגע לבטיחות, גיהות, הנדסת אנוש ובריאות תעסוקתית של העובדים במפעל ולקדם את התודעה בנושאים אלה: ..."



סעיפים "פרסונאליים" – תתי-סעיפי תקנה 10(א) לתקנות הממונים

"(3) **לדרוש** הנהגת **סדרי בטיחות וגיהות** נאותים במפעל, בתהליכי העבודה, במיתקנים, במבנים, בציוד ובחומרים ובכל שינוי בהם;

(4) **לפעול לקיום** הוראות **תקנות מסירת מידע והדרכת עובדים**...;

(5) **לוודא הכנת** תכנית בטיחות ועידכונה כנדרש...;

(6) **לוודא ביצוע** **הוראות תכנית בטיחות**... והכללת דרישות בטיחות וגיהות בהוראות עדכניות לשימוש, הפעלה,

תחזוקה איחסון בטוח של ציוד, של חומרים ושל תהליכי עבודה במפעל;

(9) להכין הוראות בטיחות וגיהות ותמצית בכתב של מידע על הסיכונים בעבודה, פרסומן ועדכון. **להשגיח על**

ביצוע הוראות בטיחות וגיהות ולדווח למעביד על כל מקרה של הפרתן;

(11) לוודא ביצוע ביקורת ומעקב על המצב התקין של **התקני בטיחות וגיהות, ציוד מגן אישי, של כלי עבודה ושל**

ציוד החייב בדיקות תקופתיות על פי דין, על פי הוראות היצרן ולפי כללי מקצוע מקובלים;

(14) **לקבוע הסדרים** שיבטיחו תנאי בטיחות וגיהות נאותים **בהעסקתם של קבלני חוץ**;

(16) **להורות על הפסקת העבודה כאשר נשקפת סכנה מיידית לחייו או בריאותו של עובד, ולדווח על**

כך מיד למעביד או לנציגו במקום העבודה;

פרשת דלק

הרשעת ממונה בטיחות חיצוני שהועסק
ב-50% משרה



פרשת דלק (ינואר 2021, ערעור – יוני 2022) – הרשעת

ממונה בטיחות "חיצוני" ב-50% משרה

- מנכ"ל + סמנכ"ל ההנדסה ואחראי על הבטיחות + ממונה בטיחות חיצוני + מבצעת הבנייה + קבלן משנה
- דלק החליפה גג אסבסט במחסן, לגג איסכורית. עובד עלה לגג ע"י פיגום מאולתר, דרך על אחד מחלונות האור, החלון נשבר והעובד נפל מגובה של כ-6 מטר. נותר נכה 100%.
- **סמנכ"ל ההנדסה** התקשר (ללא חוזה) עם "קבלן הבית" ראובן לבצע החלפת גג האסבסט של המחסן בלוחות איסכורית, על אף שידע שלראובן אין הכשרה לעבודה בגובה או באסבסט. המנכ"ל וממונה הבטיחות לא הביעו כל התנגדות למינויו של ראובן ואף שיתפו עימו פעולה.
- **המנכ"ל, הסמנכ"ל והממונה** היו צריכים למנות ולוודא מינוי של מנהל העבודה - שבפועל לא מונה.
- **לפי נהלי החברה, הממונה** היה צריך לאשר תוכנית בטיחות ולתת הרשאת עבודה חתומה על ידי ראובן והעובדים. בנוסף, היה צריך לבדוק ולאשר את הציד בו אמור היה הקבלן אמור להשתמש.

דלק – הרשעת ממונה בטיחות "חיצוני" ב-50% משרה

- לצורך ביצוע העבודה, נערכה פגישה בין הסמנכ"ל, הממונה והקבלן. בפגישה הוחלט כי הקבלן יבצע את העבודה בהנחיית הסמנכ"ל והממונה.
- לא נחתם חוזה כתוב לגבי אופן ביצוע העבודה, הפגישה לא תועדה בזמן אמת בכתב, הקבלן לא הוחתם על כך שקיים איסור לעלות על הגג עד להרשאה כתובה (בניגוד לנהלי החברה).
- לא נערך תכנון של העבודה, לא הועברו מראש רשימת ציוד, רשימת עובדים ואישורי הדרכות אל סמנכ"ל ההנדסה וממונה הבטיחות – הכל בניגוד לנהלים הפנימיים של חברת דלק;
- לא נערך פיקוח ראוי של הסמנכ"ל והממונה על עבודתו של ראובן – גם הפעם, בניגוד להגדרות התפקיד של הסמנכ"ל והממונה, בניגוד לנהלי דלק, ולמרות שהעבודה נמשכה 3 ימים בשטח המפעל;
- העובד היה ללא רתמה, ללא קסדה, לא נעשה שימוש בלוחות דריכה כנדרש בגגות שבירים, העובדים בצוות לא הודרכו, לא נמסרה להם תמצית מידע בכתב והם לא צוידו בציוד מגן אישי כנדרש; לא נוהל במקום פנקס הדרכה; לא הותקנו כבלים או אמצעים אחרים אליהם ניתן להתחבר עם רתמת בטיחות בעת שמבוצעת עבודה על הגג.

צמתי הרשלנות בפרשת דלק – מנקודת מבט של הממונה

- החברה, מנהליה והממונה הפרו את חובתם בדין **למנות מנהל עבודה**. הממונה הפר חובתו **להסביר למבצע הבניה** את החובה למנות מנ"ע ואת האיסור לביצוע עבודות ללא מינוי זה.
- החברה, מנהליה והממונה הפרו חובתם **להדריך, למסור תמצית מידע** לעובדים, לנהל פנקס הדרכה.
- הממונה, כמו החברה ומנהליה, הפר חובתו למנוע סיכונים בטיחותיים לעובד **ולספק לו צמ"א, לרבות קסדה, רתמה**.
- **מרגע שלא מונה מנהל עבודה, החברה, המנהלים והממונה הפרו את החובות הבאות:** לבדוק פיגום נייד עצמאי שהיה במקום ואת החובה לפעול לפי תקנות גגות שבירים (אספקת לוחות דריכה, הצבת שלטי אזהרה, בדיקת גג שביר ע"י מהנדס).

צמתי הרשלנות בפרשת דלק – מנקודת מבט של הממונה

- **הממונה לא התנגד (הסכים בשתיקה) להעסקת הקבלן למרות שלא היתה לו ולעובדיו הדרכת עבודה בגובה, הכשרה לעבודה עם פינוי אסבסט אלא שיתף פעולה עם החלטת להחברה להעסיקו.**
- **ביהמ"ש דחה את טענת הממונה שלא ידע ולא אישר את הפעולה של תחילת העבודות בגג – לפי עדויות הממונה היה בשטח העבודות, ראה את העובדים על הגג ללא רתמות ולא עשה דבר לעצור את העבודות.**
- **ביהמ"ש דחה את טענת "שני השלבים" [העלאת הלוחות לגג + תחילת העבודות] – לא היה לה תיעוד בזמן אמת; העבודות לא נעשו בסתר ונמשכו 3 ימים.**

פרשת דלק – הרשעה "מלמטה למעלה" ו"מלמעלה למטה"

• הרשעה "מלמטה למעלה" – אחריות אישית של עובדים כלפי הנפגע שמובילה להרשעת החברה:

נקבע שדלק וכל העובדים בה, אחראים כלפי הנפגע אישית, גם אם הם בתפקיד בכיר ו"רחוקים" מעבודתו, בתור מעסיקיו.

כל חובה שהם הפרו ← גם דלק הפרה!

• הרשעה "מלמעלה למטה" – הרשעת החברה והרשעת המעורבים ע"י הטלת אחריות על כל מי שנחשב עובד דלק:

כל חובה שדלק הפרה כלפי הנפגע (כי היה במקרקעיה, כי היא "מבצע הבניה",

היותה "המעביד") ← גם העובדים שלה הפרו מכח "אחריות שילוחית".

פרשת דלק – מסלול להרשעה שלב א' - כולם היו עובדיי

- "ישנה גישה הרחבה שרואה בכל מי שנכנס לבצע עבודות במפעל, כ"עובד" של אותו מפעל, וזאת בין אם הוא שכיר ובין אם הוא קבלן עצמאי."
- סעיף 242 לפקודת הבטיחות שכותרתו "אדם במפעל יראה כעובד בו", קובע כדלקמן: "אדם הנמצא במפעל שעה שנעשית עבודה או כשהמכונות בתנועה – למעט זמן הפסקות לארוחות או מנוחה – יראו אותו לענין פקודה זו כמי שעובד אותה שעה במפעל כל עוד לא הוכח היפוכו."
- כבר נפסק: "הגדרתו של "עובד" בסעיף 1 לפקודת הבטיחות בעבודה כוללת גם "עובד עצמאי", וכבר נאמר כי "פקודת הבטיחות בעבודה והתקנות על פיה פורשו כבאות להגן לא רק על "עובדים" אלא על כל המועסק במפעל, אפילו הוא קבלן עצמאי או עובד של קבלן עצמאי."
- **מסקנת ביניים: הממונה, למרות שהפיק חשבונית לחב' דלק, הוא "עובד" דלק, וישנה מערכת יחסים שבין עובד לעובד אחר, בינו למנכ"ל, לסמנכ"ל ולעובד שנפגע, גם אם קיימת היררכיה ביניהם.**

מסלול להרשעה שלב ב' – אחריות אישית בין עובד א' לעובד ב'

- "האם קיימת חובת זהירות מושגית של עובד א' כלפי עובד ב' שכפוף לו ונתון לפיקוחו, לגבי הנזק שנגרם לעובד ב' במהלך ביצוע עבודתו. ודוק, מדובר בשאלת האחריות "האישית" של עובד א' כלפי עובד ב', ולא בשאלת האחריות "השילוחית" של "נושא משרה בתאגיד" על עבירות שביצע התאגיד, שזו סוגיה שונה ונפרדת."
- "ללא אישורם של יאיר, אבישי ואיתן, ברור שמאג'ד לא היה מוכנס לחברת דלק לביצוע עבודה כלשהי. כל אחד מהם הפר את חובת הזהירות "האישית" שאותה הוא חב למאג'ד."
- "אזכיר גם את הוראותיו של סעיף 221 לפקודת הבטיחות בעבודה ... הווה אומר, אם "עובד" כלשהו בחברת דלק מבצע מעשה או מחדל רשלני, אזי אותו "עובד" יישא באחריות על מעשיו כאילו היה תופס המפעל ממש והוא מושתק מלטעון שרק "תופש המפעל" אשם והוא לא. כמובן, הביטוי "עובד" לפי סעיף 221 כפוף להגדרת הביטוי "עובד" שבסעיף 1, קרי "לרבות עובד עצמאי", כדוגמת ראובן ויאיר."

מסלול להרשעה שלב ג' – אחריות שילוחית למעשי החברה

- "ברגע שחברה מורשעת בעבירת הרשלנות ניתן להרשיע גם את "נושא המשרה" שבה ונטל הראייה עובר אליו להוכיח שהרשלנות בוצעה שלא בידיעתו ושעשה כל שניתן למניעת העבירה."
- בפסיקה נקבעו שני מבחנים חלופיים להגדרתו של אדם כ"נושא משרה":
- א. המבחן הארגוני - מעמדו ה"פורמלי" בתאגיד.
- ב. המבחן הפונקציונלי - האם ה"פונקציה" המבוצעת על ידי אדם מצדיקה לראות במעשיו כמעשיו של התאגיד, יהא מעמדו ההירארכי בחברה אשר יהיה.
- ממונה הבטיחות בדלק הוא "נושא משרה" שאחראי למעשי החברה:
- "ממונה בטיחות" זו פונקציה ייחודית ומכוחה יש לראות בו כ"פקיד אחראי" - תפקידו ייחודי שכן מדובר בתפקיד בעל זיקה מהותית לבטיחות; הוא בעל הכשרה מיוחדת וקיבל מינוי מגורם מנהלי.
- בנוסף, בפסיקה נקבע שגם "עובד עצמאי" שהוא חיצוני לתאגיד יכול להיראות כ"נושא משרה" בתאגיד.

הרשעת הממונה – חובת זהירות אישית ומיוחדת לממונים!

- "חשוב להדגיש שגם אם הייתי קובע שיאיר פטור מאחת משתי חובות הזהירות האמורות כלפי מאג'ד, או משתיהן יחד, עדיין הוא לא היה יוצא פטור מאחריות בעבירת הרשלנות. ואבהיר: א.
- ראשית, גם אם הייתי קובע שיאיר הוא לא "פקיד אחראי" ... ולכן איננו חב באחריות "שילוחית" על רשלנותה של חברת דלק, עדיין חלה עליו חובת זהירות "אישית" כלפי מאג'ד בשל העובדה ששניהם "עובדים" של חברת דלק ולכן חל הכלל בדבר האחריות של עובד א' כלפי עובד ב'.
- שנית, גם אם הייתי קובע שיאיר הוא לא "עובד" של דלק לעניין פקודת הבטיחות בעבודה (וכאמור, אין זו דעתי) ולכן אין לו חובת זהירות "אישית" כלפי מאג'ד **הוא עדיין נושא בחובת זהירות "אישית" מסוג שונה כלפי מאג'ד. חובת זהירות זו נובעת מתפקידו של יאיר כ"ממונה על הבטיחות" בחברת דלק ולכן נושא באחריות אישית כלפי אדם שנפגע בתחומי המפעל עקב כשל בנושא הבטיחות שיאיר היה מודע לו והיה יכול למנוע אותו.** כמו כן, יש לזכור שהמינוי של יאיר לתפקיד של "ממונה על הבטיחות" הוא מכח "הדין" ולכן מדובר בחובת זהירות "אישית" שגם היא מכח "הדין".

פרשת שביר

החובה לפעול לפי תכנית ניהול בטיחות
והוראות יצרן



פרשת שבירו – העמדת מנהל הפרויקט, חב' זרה ועובדים זרים לדין

מבצעת הבנייה	הנאשמים: 1. חברת רמי שבירו – ח.פ. 512172654 רח' החושלים 8, הרצליה 4672408
מנהל פרויקט	2. עודד בן ברנד סולומון ת.ז., יליד 1979... ... כפר-סבא
מנהל עבודה	3. אבנר בן יגאל בן גיאת ת.ז., יליד 1983... ... גבעת עדת בנימינה
קבלן שלד	4. חברת ג'יאנגסו סנטונג קונסטרוקשיין גרופ קו. בע"מ – ח.פ. 560034019 מרחוב דרך בן גוריון 2, רמת-גן מגדלי בסר 3, קומה 24
מנהל פרויקט של קבלן השלד	5. Haidong Shi ת"ז (פיקטיבי), יליד 1958... ... הרצליה
ראש צוות	6. WIDONG GU ת"ז (פיקטיבי), יליד 1980... ... הרצליה

שבירו – תיאור העובדות בכתב האישום

- בהתאם להסכם, קבלן השלד התחייב לביצוע העבודות כולל "הכנת טפסנות לכל סוגי האלמנטים כולל בניית כל מערכות התבניות... העבודה כוללת גם פירוק תבניות ועץ לאחר יציקה". לפי ההסכם, שעות העבודה באתר הינן

משעה **07:00 ועד 19:00**.

- ספק התבניות סיפק לחב' שבירו את תכנית שיבוץ התבניות, תכנית להצבת פיגומים והוראות יצרן לתבניות. בעקבות שינוי באופן ביצוע מעקות בטון במרפסת קומה ט' של הבניין, פנתה שבירו לספק התבניות בבקשה להכין עבורה תכנית שיבוץ תבניות עבור המעקות באותה קומה. הספק העביר לשבירו תכנית שיבוץ תבניות למעקות, אך הנאשמים לא קיבלו תכנית משלימה להצבת הפיגומים.

- **התבניות הותקנו בניגוד להוראות היצרן מבלי לחבר רגל תמיכה** לתבנית ניצבת למשטח עבודה ו/או לפיגום למניעת נפילתן במהלך פירוקן. **בסמוך לטפסות הוצב משטח עבודה מאולתר עשוי שלושה לוחות עץ**.

- ביום 04.09.2019 סמוך לשעה **06:45** הגיע המנוח לאתר, **ובידיעת ראש צוות ו"מנהל עבודה" הזרים** ובהנחייתם, עלה לקומה ט' לשם פירוק הטפסות. המנוח עמד על משטח העבודה המאולתר והחל בפירוק הטפסות, מבלי שחבש קסדה ו/או קשר עצמו לרתמת בטיחות ומבלי שתלה את הטפסה על עגורן. סמוך לאחר מכן, התמוטטו הטפסות, פגעו במשטח העבודה המאולתר שקרס, ועימו המנוח.

שבירו – כתב האישום

מבוסס על תכנית הבטיחות

באתר

• **מנהל הפרויקט ומנהל העבודה** לא פעלו לפי

סטנדרט מקצועי סביר, על אף שהייתה לו

יכולת מקצועית ומעשית למנוע את התוצאה

הקטלנית- לא דאג לוודא קיומו של פיגום ועל אף

שהיה מודע להעדרו, לא פעל בדרך אחרת על

מנת להבטיח את ביצוע העבודה באופן

בטוח. בנוסף, לא פעל בכדי להפסיק את

העבודה כתוצאה מסיכון בלתי סביר עובר

לתאונה כמתחייב מתכנית ניהול הבטיחות.

ה. סעיפים 24-25 לסקר הסיכונים בתכנית לניהול הבטיחות עוסקים ב"טפסנות וברזלנות קירות" ונקבעה לגביהם דרגת סיכון גבוהה, אשר הוגדרה: "סיכון לא קביל – יש לפעול מיידית להקטנת רמת הסיכון גם אם הדבר מצריך הפסקת תהליך העבודה" (ההדגשה במקור – צ.ה.). בסעיפים 24-25 דלעיל נקבעה הסתברות בינונית לפגיעה חמורה (ציון 12).

ו. סעיף 54 לסקר הסיכונים בתכנית ניהול הבטיחות עוסק ב"טפסנות וברזלנות" ונקבעה לגבי דרגת סיכון גבוהה (ציון 9), בין השאר, לנפילה ונפילת חפצים. כפעולת מניעה נדרש, בין השאר, כי "מערכת הטפסנות תבנה על פי ובהתאם לתקנות הבטיחות בעבודה עבודות בנייה, פרק ו' ותקן ישראלי 904".

ז. סעיף 56 לסקר הסיכונים בתכנית ניהול הבטיחות עוסק ב"ביצוע יציקות בטון" ונקבעה לגבי דרגת סיכון גבוהה (ציון 9), בין השאר, לנפילה ונפילת חפצים. כפעולת מניעה נדרש, בין השאר, כי עבודת היציקה תבוצע בפיקוחו ובניהולו של מנהל העבודה באתר.

ח. סעיף 68 לסקר הסיכונים בתכנית ניהול הבטיחות עוסק ב"פירוק תבניות מיציקת קיר" ונקבעה לגבי דרגת סיכון גבוהה, ורמת הסתברות גבוהה לפגיעה חמורה (ציון מקסימלי 16).

ט. בסעיף 68 דלעיל, כפעולות מניעה נדרשות נקבע, בין השאר, כי: ניתוק התבנית יעשה רק לאחר אישור מנהל העבודה לאחר התייבשות מלאה של הבטון; לפני ניתוק התמיכות מהתבנית נדרש לקשור את התבנית לעגורן ע"י האתת; יש להשתמש בצידוד מגן אישי;

שבירו - כל המעורבים מודים במסגרת הסדר טיעון

• "ביום 21.12.22 ובהתאם לכפירת כלל הנאשמים, החלו להישמע ראיות בתיק, אלא,

שלאחר שנשמעו 2 עדי תביעה, הודיעו הצדדים, כי הגיעו להסדר טיעון ... בין המדינה

לכלל הנאשמים.

• ...לצורך השלמת התמונה יצוין, כי ביום 29.5.23 נגזר דינה של **נאשמת 4**, לפיו תשלם

הנאשמת פיצוי מוסכם על הצדדים בסך 80,000 ₪ למשפחת המנוח. וביום 7.6.23 נגזר

דינה של **נאשמת 1**, אשר על פי ההסדר לא הורשעה, והוטל עליה פיצוי בסך 100,000 ₪

למשפחת המנוח וכן כתנאי נוסף להסדר אף תרמה סכום כספי נוסף על סך של 20,000 ₪

לגוף העוסק בבטיחות.

שבירו - גזר דין למנהל הפרויקט מיום 12.09.23

כתב אישום מתוקן :

- גרם מוות ברשלנות – נמחק.
- הורשע לפי הודאתו בעבירות "המקיפות" את המוות
- הוגדר כ"מחזיק במקום העבודה"
- הוגדר כאחראי לעבודה לפי תכנית הצבת פיגומים
- הוגדר כאחראי לקיום ויישום תכנית ניהול הבטיחות.
- הוגדר כאחראי להדרכה על הוראות היצור של התבניות.

5
6
7 הנאשם, הודה והורשע בכתב אישום מתוקן ובמסגרת הסדר טיעון בעבירות של התקנת טפסות
8 שלא על פי תכנית לפי תקנה 85 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), תשמ"ח – 1988 (להלן :
9 "תקנות הבטיחות") יחד עם סעיף 225 לפקודת הבטיחות בעבודה [נוסח חדש] (להלן : "פקודת
10 הבטיחות"), עבירה של אי הדרכת עובדים לפי תקנה 3(ב) לתקנות ארגון הפיקוח על העבודה
11 (מסירת מידע והדרכה לעובדים), תשנ"ט-1999 (להלן : "תקנות ארגון הפיקוח"), יחד עם סעיף 225
12 לפקודת הבטיחות וכן עבירה של הפרת אחריות וחובות המוטלות על המחזיק במקום עבודה לפי
13 תקנה 3(א) לתקנות ארגון הפיקוח על העבודה (תכנית לניהול הבטיחות), תשע"ג-2013, יחד עם סעיף
14 225 לפקודת הבטיחות בעבודה.

אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים :

- 18
19
20
21 1. 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שהנאשם לא יורשע בעבירה של חבלה או גרימת
22 מוות.
- 23 2. הנאשם יבצע שעות לתועלת הציבור בהיקף של 150 שעות בחווה הטיפולית ברעננה בתפקיד
24 סיוע לצוות.
- 25 3. צו מבחן למשך שנה מהיום, תחת פיקוחו ועינו של שירות המבחן.
- 26 4. פיצוי בסך 30,000 ₪ למשפחת המנוח שישולם בחמישה תשלומים, הראשון החל מ
27 1.11.2023 ובכל חודש רודף לו.

פרשת אסום

נקיטה באמצעים סבירים – פעולה
מהותית, קשורה להפרה, מתועדת



ענין אסום (08/22) – כ"א עקב דו"ח ביקור יחיד (ללא צו) והרשעה למרות המלצת שירות המבחן

בביקור מפקחי עבודה באתר בן 5 מבנים נמצא: חוסר בגידורים, אי הצגת שלט במקום בולט ; נמצא אביזר חשמל לא תקין ; עובדים שעבדו בגובה מבלי שהיו מאובטחים. באתר לא הוטל צו.

החברה הואשמה בעבירות שילוט, החזקת אביזר חשמל לא תקני באתר, והעסקת עובדים בגובה מבלי שנרתמו כנדרש;

המנכ"ל הואשם בשלוש עבירות הפרת חובת פיקוח (על כל עבירה של החברה).

מנהל העבודה הואשם **בחמש עבירות גידור** (ביחס ל-5 המבנים באתר).



ע"פ (ארצי) 13172-10-22 אסום נ' מדינת ישראל (נבו 19.8.2024) הלך הרוח המחמיר בביה"ד הארצי

- כל הנאשמים מערערים לביה"ד הארצי;
- **המנכ"ל** - לא ניתן לצפות ממנכ"ל להבחין בכל חריגה אחרת, והוא נקט באמצעים סבירים בדרך של ביקורים באתרים, מפגשים עם מנהלי עבודה, קבלני משנה ועובדים, מתן הערות על ליקויי בטיחות בהזדמנויות אלה והעסקת בעלי תפקידים שכל תפקידם הוא לדאוג להוראות הבטיחות.
- **מנ"ע** טען שבזמן פירוק תבניות לא ניתן לגדר כל אזור, לא ניתן לצפות שישגיח על כל עובד שפירק מעקה.

הגנת "אמצעים סבירים"

מהלכים משמעותיים, קשורים בהפרות, מתועדים

המונח "אמצעים סבירים" יפורש בהתאם לכלל נסיבות העניין ולאור המטרות העומדות בבסיס העבירה הנדונה. ... לא די להצביע על פעולה כלשהי שננקטה למניעת העבירה, אלא

נדרש להוכיח שננקטו מהלכים משמעותיים המלמדים על תפיסת אחריות הולמת...

לפי עדותו של מר אסולין הפרויקט באתר היה בביצוע כחצי שנה והוא ביקר בו לדבריו בין

פעמיים לשלוש בלבד; לא הוצגו מועדי הביקור ולא הוצג תוכנם וכיצד היה בהם לסייע

במניעת העבירות הנדונות. לכאורה, ככל שביקר מספר פעמים באתר היה עליו לראות את

כשלי הגידור שהוכחו או אף את העדרו של השלט (שלא הוכח מתי בדיוק הוסר) ולפעול

להסרתם. משלא נעשה כך, לא ניתן לקבל את הטענה כי הביקורים שערך באתר מהווים

אמצעי לקידום בטיחות העובדים באתר.

האם הדרכות, רכש צמ"א ומינוי בעלי תפקידים מספיק?! לא

- גישתו של מר אסולין, מעידה על **תפיסה שגויה לפיה די בקיום ההדרכות וחלוקת הציוד .. כדי להקים לו את ההגנה של "נקיטת אמצעים סבירים", למניעת העבירות ולא כך היא.**

- המנכ"ל נדרש להראות שפעל לוודא כי כלל הוראות התקנות מיושמות על ידי עובדיו ולא די בביקור חודשי באתר, **שלא הוברר תוכנו, בכדי לעמוד בדרישה.** אין באמור לקבוע כי נדרש דווקא מספר מסוים של ביקורים באתר, או כי ביקורים תכופים עולים בהכרח כדי "נקיטת אמצעים סבירים".

אסום – ביה"ד הארצי וקביעותיו לגבי ההגנה בס' 222 לפקודה

"דרישת החוק לנקיטת אמצעים סבירים הינה דרישה מהותית, ועל

נושא המשרה להראות כיצד פעל על מנת לוודא כי הוראות הדין

מקוימות.

הדבר יכול לבוא לכדי ביטוי בעריכת תכנית אכיפה פנימית, בהדרכות ורענונים שוטפים, במנגנון פעיל של הפקת לקחים מתקלות בטיחות, בישיבות מעקב שוטפות עם האחראים בשטח בקשר עם דרישות הבטיחות **והרשימה אינה ממצה.**

פרשת גיא ודורון

ריבוי נאשמים, אישום נגד "נושאי משרה" חדשים





שינוי מגמה בכמות הנאשמים בתיקי בטיחות ת"פ (ת"א) 57895-11-19 מדינת ישראל - גיא ודורון לוי

לפני:

כב' השופט אורן שגב

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ: עו"ד ישראל שניידרמן

-

הנאשם:

1. גיא & דורון לוי הנדסה בנייה והשקעות בע"מ
2. גיא לוי
3. דורון לוי
4. אברהם זיד
5. מיכאל ימפולסקי
6. אבי יחזקאלי

1. החברה הקבלנית
2. מנכ"ל ובעלים במשותף
3. מנכ"ל ובעלים במשותף
4. מנהל עבודה במינוי שהיה בחופשת מחלה
5. מנהל עבודה מחליף זמני
6. סמנכ"ל רכש ויו"ר ועדת בטיחות



האישומים כלפי מנהל העבודה – גובה, גידור, פנקס פרשת גיא ודורון לוי

ב. אישום ראשון:

10. בביקורות שבוצעו ע"י מפקחי המאשימה בימים 22.2.17, 9.3.17, 2.4.17, 18.5.17, 24.7.17, 25.7.17, 26.7.17 תועדו עובדים באתר העובדים בגובה ללא שימוש באמצעי מיגון כנדרש.
11. הנאשם 4 לא השגיח השגחה נאותה ולא ווידא כי העובדים משתמשים בציוד מגן אישי כראוי.
12. הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 4: תקנה 8(א) לתקנות הבטיחות בעבודה (ציוד מגן אישי), ה'תשנ"ז-1997 – ממונה על עבודה ישגיח השגחה נאותה וינקוט אמצעים לוודא שהעובד משתמש בציוד מגן אישי כראוי + תקנה 1 לתקנות הבטיחות בעבודה (ציוד מגן אישי), ה'תשנ"ז-1997 + סעי' 225 לפקודת הבטיחות בעבודה [נוסח חדש], ה'תש"ל-1970

ג. אישום שני:

13. בביקורות שבוצעו ע"י מפקחי המאשימה בימים 22.2.17, 9.3.17 ו- 18.5.17 ובמסגרת מהלכי חקירה שהתבצעו לנוכח ממצאי הביקורות הללו תועדו משטחי עבודה ומדרכת מעבר שמהם עלול אדם ליפול לעומק העולה על 2 מטר כשהם אינם גדורים כנדרש על פי החוק
14. הנאשם 4 לא מילא חובתו כאמור בתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), ה'תשמ"ח-1988 לוודא כי משטחי העבודה והמעבר המתועדים כאמור בסעי' 13 לעיל מגודרים כראוי וכי כל עובד ממלא אחר התקנות הנוגעות לעבודתו.



האישומים כלפי מנהל העבודה – גובה, גידור, פנקס פרשת גיא ודורון לוי

ד. אישום שלישי

16. במסגרת מהלכי החקירה של מפקחי המאשימה התברר כי לא נרשמו ותועדו בפנקס הכללי, כנדרש, דין וחשבון על כל בדיקת פיגום שאדם עלול ליפול ממנו לעומק העולה על 2 מטר ואשר היו מוצבים באתר. מדובר בפיגום שהוקם ליד בניין שסומן באתר במספר 29 ואשר הוקם בחודש 3/17 ובביקורות שונות אשר בוצעו באתר התברר כי בפיגום זה קיימים ליקויים ביחס לנדרש על פי תקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), ה'תשמ"ח-1988.

17. הנאשם 4 לא מילא חובתו כאמור בתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), ה'תשמ"ח-1988 - בתקופה שבה היה בתפקיד מנהל עבודה רשום בנאשמת - לוודא כי מתבצע תיעוד כנדרש של הפיגומים הנזכרים בסעי' 16.

18. הנאשם 5 לא מילא חובתו כאמור בתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), ה'תשמ"ח-1988 - בתקופה שבה היה בתפקיד מנהל עבודה רשום בנאשמת - לוודא כי מתבצע תיעוד כנדרש של הפיגומים הנזכרים בסעיף 16.

19. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים נאשם 4 ו-5: תקנה 20(ג) לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), ה'תשמ"ח-1988 – מנהל העבודה ירשום בפנקס הכללי דין וחשבון על כל בדיקת פיגום ויביא את הרישום לידיעת מבצע הבניה. הוראה זו לא תחול לגבי פיגום שאין אדם עלול ליפול ממנו לעומק העולה על 2 מטרים ולגבי פיגום חמורי. + תקנה 5 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), ה'תשמ"ח-1988 + סעי' 225 לפקודת הבטיחות בעבודה [נוסח חדש], ה'תש"ל-1970



שינוי מגמה בכמות הנאשמים בתיקי בטיחות ת"פ (ת"א) 57895-11-19 מדינת ישראל - גיא ודורון לוי

ה. אישום רביעי

20. במסגרת ביקורים באתר בימים 22.2.17, 2.4.17, 18.5.17, 26.7.17 ומהלכי הביקורת של מפקחי המאשימה בעקבותיהם התברר כי באתר מועסקים עובדים בגובה בלא שעשו שימוש בציוד המתואר בתקנה 8(א) לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), ה' תשס"ז-2007 וכנדרש באותה התקנה.
21. ממהלכי הביקורת והחקירה המתוארים בסעי' 20 לעיל התברר למפקחי המאשימה כי לא ננקטו האמצעים המתאים כדי להבטיח שכל עובד ימלא אחר הוראות התקנות הנוגעות לעבודתו
22. **הנאשמת** לא מילאה חובותיה כאמור בתקנה הנזכרת בסעי' 16 לעיל.
23. הנאשמים 2, 3 ו-6 – לא הוכיחו – כל אחד בפני עצמו – בהיות כל אחד מהם בפני עצמו מנהל פעיל בחשודה - כי בהקשר לעבירות שבוצעו ע"י הנאשמת – אלה נעשו שלא בידיעתו וכי כל אחד מהם בפני עצמו לא נקט אמצעים סבירים למניעת העבירה

אז מה כן לעשות!?

- **עיקרון-העל:** מעורבות **אקטיבית** (יוזמת) **ואפקטיבית** (שנמדדת – ומעידה על הצלחה) בבטיחות וגהות.
- **מערך בטיחות ברור, היררכיה בדיווח, היקף המשרה והגדרתה** (כבר משלב ההתקשרות בהסכם העסקה ו/או בהסכם למתן שירותים).
- **החובה להתריע על פערים** – מחסור בשעות; מחסור במשאבים; מחסור בכח-אדם; העדר שיתוף פעולה. התרעת ולא נענית!?! לאן עכשיו?
- **החובה להורות על עצירת עבודות** – תקנות הממונים, טיוטת התקנות לבטיחות בעבודה; סקרי הסיכונים בתכניות ניהול בטיחות;

אז מה כן לעשות!?

- **חשיבות התיעוד:**

א- בראש ובראשונה, ביסוס שיטה אחידה וכתובה (לא תושב"ע!), מעקב אחר החלטות וביצוען, שימור ידע ארגוני.

ב- מזעור חשיפה משפטית, בלי **תיעוד**, זה לא קרה!

- **ממונים שכותבים – תכניות ניהול בטיחות, נהלים, נספחי בטיחות, הסכמים:**

א- מי מלווה אתכם?

ב- הכתוב מיושם?

ג- אחריות ישירה לביצוע; אחריות לפיקוח ובקרה; מי הגורם המתכלל?

אז מה כן לעשות!?

- **השתתפות צוות האתר בסיורי בטיחות, כל פעם בקונסטלציה אחרת.**
- **סיורי בטיחות – סיורי **פתע** לרבות **בדיקת ניירת אתר**! אין די ב-"שגר ושכח" של סקר המפגעים – חובה להעביר את הממצאים בשטח, בע"פ, לסמכות הבכירה.**
- **דיווחים אותנטיים, לרבות טקסט חופשי** (התרשמות כללית, הפרות חוזרות, קבלנים ועובדים שבלטו לרעה/ לטובה.
- **לדרוש ולקבל תגובה לדוחות ממונה, בייחוד באפליקציות.**
- **אחריות למעקב אחר מינויים – מנ"ע, עב"ט, קבלן רשום? קבלן שעבודתו טעונה הסמכה?**

אז מה כן לעשות!?

- אחריות לבחירת קבלני משנה;
- מעקב אחר עדכון, הטמעה ויישום תכנית ניהול בטיחות באתר.
- קיומן של תכניות הנדסיות באתר, צמודות לפנקס הכללי.
- מעקב אחר הזמנת הדרכות מתאימות כגון ספק/ יצרן + מעקב קבוע אחר הדרכות עובדים (מעקב מהותי ומעמיק).

אז מה כן לעשות!?

- שימור ושיפור הידע הארגוני:

- העברת חומר **כתוב** בנושאים בהם נמצאו פערי ידע;

- תגבור שילוט מתריע ומסביר;

- לעודד ולתמרץ דיווח ולחזק את מנגנוני **הפקת הלקחים**;

- ועדת בטיחות – גם אם וולונטארית;

- **פערי ידע מוכרים:** תסקירי אביזרי הרמה; תפקיד עב"ט (הכרה אמיתית של רשימת

התיוג); חובת הדרכה ומסירת מידע; שינויים בחוק הכניסה לישראל; עבודת נוער.

- **אכיפה** – כלפי עובדי החברה, כלפי עובדי קבלן, כלפי קבלנים.

- **דיווח על תאונת עבודה** – קושי מול חברות ביצוע זרות/ תאגידי בנין;

פערי ידע בולטים (דוגמאות)



הפקת לקחים – ליקויים בציוד טעון בדיקה



שלום רב,

הנדון: הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 5(א) לחוק הגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב – 2011

1. בתוקף סמכותי להודיע על

שם מפר	[REDACTED]
ח.פ. מפר	[REDACTED]
מקום הפרה	מס' 6296408
ביקור/צו	ביקור מס' 24022/2024 בתאריך 27/11/2024
סכום עיצום כספי	41,130 ש"ח
ההוראה שהופרה	איסור על הכנסה לשימוש במפעל של שרשרת, חבלים ואבזרי הרמה אלא אם כן נוסו ונבדקו על ידי בודק מוסמך ונתקבל תסקיר לפי סעיף 76 לפקודת הבטיחות בעבודה. (מספר פרט 35 בחלק ג' בתוספת השנייה לחוק להגברת האכיפה, בהתאם לצו להגברת האכיפה של דיני העבודה 2017)
המעשה מהווה הפרה	בביקור מפקח עבודה באתר, ביום 27.11.2024, ראה המפקח עגורן צריח שהניף דוד בטון באמצעות שני אבזרי הרמה מסוג מענבי שרשרת. המפקח ביקש ממנהל העבודה באתר שיוור להוריד את מענבי השרשרת למטה למטרת בחינתם מקרוב. בבדיקה שעשה המפקח, יחד עם מנהל העבודה, ראה המפקח שעל אחד משני מענבי השרשרת שהמפקח ראה בשימוש באתר אין מספר מזהה ספציפי, כך שלא ניתן לקשר את מענב השרשרת הנ"ל עם מסמך בדיקה כלשהו. כפועל יוצא, לגבי מענב השרשרת שהמפקח ראה בשימוש באתר והיה ללא מספר מזהה, לא הוצג למפקח מסמך בתוקף המעיד שהמענב הנ"ל נבדק על ידי בודק מוסמך.
חוק	פקודת הבטיחות בעבודה (נוסח חדש), תש"ל - 1970
שם סעיף	שימוש ראשון
מס סעיף	76.
הסבר	השרשרות, החבלים ואבזרי הרמה-זולת חבלי סיבים או מענבי חבל סיבים לא יוכנסו לשימוש במפעל אלא אם נוסו ונבדקו ביסודיות ע"י בודק מוסמך, ונתקבל תסקיר,



שלום רב,

הנדון: הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 5(א) לחוק הגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב – 2011

1. בתוקף סמכותי להודיע על

שם מפר	[REDACTED]
ח.פ. מפר	[REDACTED]
מקום הפרה	שם המקום: ליפסקי 18 תל אביב, כתובת: ליפסקי לואי מס' 18 תל אביב - יפו 6219522
ביקור/צו	ביקור מס' 23999/2024 בתאריך 27/11/2024
סכום עיצום כספי	41,130 ש"ח
ההוראה שהופרה	איסור על הכנסה לשימוש במפעל של שרשרות, חבלים ואבזרי הרמה אלא אם כן נוסו ונבדקו על ידי בודק מוסמך ונתקבל תסקיר לפי סעיף 76 לפקודת הבטיחות בעבודה. (מספר פרט 35 בחלק ג' בתוספת השנייה לחוק להגברת האכיפה, בהתאם לצו להגברת האכיפה של דיני העבודה 2017)
המעשה מהווה הפרה	בביקור מפקח עבודה באתר, ביום 27.11.2024, ראה המפקח עגורן צריח שהניף מטען באמצעות אבזור הרמה מסוג מענב שרשרת. בבדיקה מקרוב שעשה המפקח לגבי מענב השרשרת האמור, ראה המפקח שעל המענב הנ"ל אין מספר מזהה ספציפי, כך שלא ניתן לקשר את מענב השרשרת עם מסמך בדיקה מסוים. המפקח ביקש בכל זאת ממנהל העבודה שיחפש ויצג מסמך בתוקף המעיד שאבזור ההרמה שהמפקח ראה בשימוש באתר (מענב השרשרת), נבדק על ידי בודק מוסמך, אך מנהל העבודה לא הציג למפקח מסמך כנ"ל.
חוק	פקודת הבטיחות בעבודה (נוסח חדש), תש"ל - 1970
שם סעיף	שימוש ראשון
מס סעיף	76.
הסבר	השרשרות, החבלים ואבזרי הרמה-זולת חבלי סיבים או מענבי חבל סיבים לא יוכנסו לשימוש במפעל אלא אם נוסו ונבדקו ביסודיות ע"י בודק מוסמך, ונתקבל תסקיר,

הפקת לקחים – ליקויים בציוד טעון בדיקה

בתאריך: 27/11/2024 בשעה: 14:30 במקום: ילין דוד מס ע תל אביב - יפו 02540408

שם המפקח: אורן אשטון ביחד עם: _____

דיסקית אשר מוצמדת למענב השרשרת שראיתי
בשימוש באתר, אך ללא מספר זיהוי ספציפי.

1. במהלך הביקור ראיתי שבאתר קיים עגורן צריח אחד. ראיתי שהעגורן מבצע פעולה של הנפה של דוד בטון באמצעות 2 אביזרי הרמה מסוג מענבי שרשרת. ביקשתי ממנהל העבודה שיוריד את מענבי השרשרת שראיתי בשימוש באתר על מנת לראות מקרוב מספר מזהה שלהם. לאחר שהורדו המענבים, ראיתי, יחד עם מנהל העבודה, שעל אחד מהמענבים יש מס' מזהה (46130) ועל מענב השרשרת האחר לא היה מספר מזהה כלל. אמרתי למנהל העבודה שעל אחד ממענבי השרשרת אין מספר מזהה ספציפי ושאלתי אותו האם יש בידיו תסקירים בתוקף למענבי השרשרת הנ"ל. מנהל העבודה השיב שיבדוק במשרד. הלכנו למשרדו של מנהל העבודה באתר, שם הציג לי תסקיר בתוקף לגבי מענב השרשרת שמספרו 46130, אך לגבי מענב השרשרת האחר שהיה ללא מספר מזהה, אין דרך לקשר אותו לתסקיר הבדיקה שהוצג לי ובכלל. משכך, לא הוצג תסקיר בתוקף למענב שרשרת אחד שראיתי בשימוש באתר, שלא היה עליו מספר זיהוי ספציפי כאמור.

2. הוריתי למנהל העבודה להפסיק כל שימוש במענב השרשרת שהיה ללא מספר מזהה.



ליקויים בציוד טעון בדיקה – המלצות לביצוע

3. כל אביזר הרמה צריך להיות מסומן במספר, וצריך להיות לו תסקיר בדיקה עם אותו המספר.

כלומר, אביזר ההרמה והמספר שלו, צריכים להיות תואמים לתסקיר.

הבעיה: מספרים סידוריים על דיסקיות או תוויות מטשטשים, נמחקים ונקרעים.

הפתרון: מומלץ להוסיף כבר בשלב קליטת האביזר באתר תג זיהוי ולהוסיף לו את מספר האביזר.

יש לדגום את האביזרים מדי יום במהלך סיור עוזר הבטיחות וככל שיש אביזר שסימן הזיהוי שלו נפל, נקרע, היטשטש, יש לחבר לו תג זיהוי עם מספר חדש ולהזמין בודק לבדיקה מחודשת.

בנוגע לחגורות- גם אם החגורה מגיעה עם תווית, יש לכתוב עליה את מספרה בטוש עבה ובולט

להלן דוגמאות לאביזרי הרמה מסומנים:



מנהלי עבודה וחובתם במילוי פנקס כללי

פנקס כללי לעבודות בניה ובניה הנדסית

4.2 בדיקת פיגומים מכל הסוגים:
(צו הבטיחות בעבודה(פנקס כללי)תש"ך-1959

תבוצע לפני תחילת השימוש -מידי אחת לשבוע
אחרי הפסקה של 3 ימים ומעלה
אחרי הפסקת בגלל מזג אויר

(תקנה מס' 20)

עבודה מס' _____						עבודה מס' _____						עבודה מס' _____						
																		המיקום באתר
																		מטרת הפיגום
																		סוג הפיגום
																		מידות הפיגום (אורך, גובה)
																		תאריך הבדיקה
לפני השימוש	שבועית	הפסקה 3 ימים	הפ' מזג אויר	קוד הבטיחות	חתימת מנהל העבודה	לפני השימוש	שבועית	הפסקה 3 ימים	הפ' מזג אויר	קוד הבטיחות	חתימת מנהל העבודה	לפני השימוש	שבועית	הפסקה 3 ימים	הפ' מזג אויר	קוד הבטיחות	חתימת מנהל העבודה	
סמן ב-X						סמן ב-X						סמן ב-X						

* קוד בטיחות

1. תקין

2. טעון תיקון

3. פגום, מסוכן, אסור לשימוש (לסמן באדום)

-רישומי זיהוי – דגש על שם מלא של מבצע

בניה וחותרת

-פעולות בניה ובניה הנדסית

-בעלי תפקידים מיוחדים באתר

-הציוד החייב בדיקות תקופתיות על ידי בודק

מוסמך: דודי וקולטי קיטור, קולטי אוויר, עגורנים,

מכונות הרמה

-בדיקות תקופתיות על ידי מנהל עבודה:

חפירות, קיר חיצוב, מילוי, דיפון, פיגומים,

טפסות, מגדלי הרמה

-סיוד קירות, צביעתם וניקויים

-מחלות מקצוע

-תאונות עבודה ומקרים מסוכנים

-רישומי מפקחי עבודה ובודקים מוסמכים



הראיות של מנהל עבודה - המשך

פנקס הדרכה

טופס רישום הדרכה

שם חברת הבנייה	במחלקה	באתר
----------------	--------	------

[illegible]



חובות וסמכויות עוזר הבטיחות

עדכון החובות המוחלטות:

- (1) בדיקה באתר הבנייה של התקיימות הוראות הבטיחות, לפי רשימת תיוג;
- (2) **דיווח למנהל העבודה** בעל פה **ובכתב** על הפרה של הוראות הבטיחות באתר הבנייה, סמוך ככל האפשר למועד גילוייה של ההפרה;
- (3) הודעה **לעובד** כי הוא מפר הוראת בטיחות, סמוך ככל האפשר למועד גילוייה של ההפרה.
- (4) **סיוע למנהל העבודה במעקב אחר תיקון הפרה של הוראת בטיחות שהחובה לקיימה מוטלת על מנהל העבודה.**

סמכויות נוספות:

- עוזר בטיחות **רשאי לדווח למנהל העבודה על הפרות של חיקוקים אחרים** בענייני בטיחות נוסף על ר"ת.
- לשם מילוי תפקידו, **רשאי עוזר בטיחות לעיין בכל פנקס, תעודה, דין וחשבון או כל מסמך** אחר הנוגעים להוראות הבטיחות שחובה לנהלם, לקיימם או להגישם, לפי העניין.
- **חובת נוכחות:** "בכל עת שבה מתבצעות עבודות... באתר יהיה נוכח באתר עוזר בטיחות."



איסור העסקת קטינים

הוראות ארגון הפיקוח על העבודה (קביעת רשימת תיוג לעניין עוזר
בטיחות), התשע"ט-2019

בתוקף סמכותי לפי סעיף 25ב(ה) לחוק ארגון הפיקוח על העבודה, התשי"ד-1954'
(להלן – החוק), אני מורה לאמור:

קביעת רשימת תיוג 1. רשימת התיוג לעניין עוזר בטיחות לפי סעיף 25ב(א)(1) לחוק תהיה כמפורט בתוספת.

תוספת

(סעיף 1)

רשימת תיוג לעבודת עוזר בטיחות

שם מבצע הבנייה: שם האתר וכתובתו:

שם מנהל העבודה:

שם עוזר הבטיחות: תאריך הבדיקה:

נושא	מס"ד של הוראת הבטיחות	הוראת בטיחות רלוונטית	תקין	לקוי	צעדים שננקטו	הערות
איסור עבודת נוער באתר בנייה לרבות עבודות בגובה תקנה 1 לתקנות עבודת הנוע (עבודות אסורות ועבודות מוגבלות), התשנ"ו-1995 ² , ותקנה 5(1) לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), התשס"ז-2007 ³	1	נמצא באתר אדם שנראה כי גילו קרוב לגיל 18 או פחות מכך, עליך לבקש ממנו להציג לפניך את תעודת הזהות שלו כדי לוודא שגילו מעל גיל 18. אם לא הוצגה תעודה מזהה – בירר מולו את שמו, גילו, מספר הזהות שלו ופרטי מעסיקו				

עוצרים את ההפקרות / שמים לזה סוף: משרד העבודה יאסור כניסה של בני נוער לאתרי בנייה

האיסור הגורף יובא היום (א') לאישור משרד המשפטים ולאחר מכן יוצג לוועדת העבודה כהוראת שעה לחמש שנים | השר חיים כץ: "רק כך נוכל להרחיק את הסיכון מבני הנוער ולהבטיח כי ישובו בשלום לספסל הלימודים אחרי חופשת הקיץ"

בני נוער אושרו תקנות האוסרות על העסקת בני נוער באתרי בנייה

זאת לאור היקף התאונות של פועלי בניין ובהוראת שר העבודה והרווחה חיים כץ • עד כה נאסר על בני נוער מתחת לגיל 18 לעבוד בגובה באתרי בנייה, אולם האיסור לא נאכף

real estate נדל"ן

עיצוב ותכנון הבית • קנייה, מכירה, השכרה • בית ישראלי • חדשות הנדלן • 70 שנה לנדלן הישראלי • בית

דרישה: לאסור כניסת בני נוער לאתרי בנייה

בתום דיון שהתקיים בוועדה לזכויות הילד, הודיעה יו"ר הוועדה, ח"כ יפעת שאשא ביטון, כי היא דורשת ממשרד העבודה והרווחה לאסור כניסת ילדים ונוער לאתרי בנייה ולמקומות שיוגדרו כמוקמות מסוכנים. הקבוצה למאבק בתאונות בניין: יודעים על 5 נערים הרוגים בשנתיים האחרונות



צילום: Shutterstock

חוק שיאסור על עבודת בני נוער באתרי בנייה מגיע לאישור הכנסת

הוראת שעה שתאסור באופן גורף על בני נוער לעבוד בעבודה שנחשבת למסוכנת במיוחד, עולה לכנסת בהוראת שר העבודה והרווחה. לדבריו, "סביבת העבודה באתרי הבנייה היא פצצה מתקתקת לבני נוער". בנוסף, יצא המשרד בקמפיין הסברה שפונה להורים ולמעסיקים במגזר הערבי



גידור פתחים וחללים	2 - 3	אם נמצא מקום שקיימת סכנת נפילה ממנו בגובה של 2 מטרים, לרבות חלל בקיר, והוא כולל את כל הגידורים כנדרש – יצוין "תקין"	בכל מצב של גידור חסר או חלקי או מכסה שאינו מתאים לגודל הפתח – יצוין "ליקוי"	עליך לדרווח למנהל העבודה בעל פה ובכתב על כל ליקוי שנמצא, בסמוך למועד גילוי ההפרה. עליך להתריע לפני העובדים הנמצאים בסמוך למקום ההפרה כי במקום מופרת לגביהם הוראת בטיחות, סמוך ככל האפשר למועד גילוייה	עליך לציין באיזה אזור גידורים (לדוגמה בניין 1, קומה 3 והצד ההפריה הרלוונטי)
--------------------	-------	---	---	---	---

קובץ התקנות 8250, א' בסיוון התשע"ט, 4.6.2019

3306

Ministry of Justice Israelמחלקת רשומות, DoCenter Id:801-02-2019-000441, received on -04/06/2019

נושא	מס'ד של הוראת הבטיחות	תקין	לקוי	צעדים שננקטו	הערות
	4	אם נצפו עובדים המסירים אוני יד, אזנים תיכוניים, לוחות רגליים או מכסים שחייבים בהם כדי לאפשר העברת חומר או ציוד, וראית שהם: (1) נוקטים אמצעים לצורך מניעת נפילה של אדם או חומרים, כמו ציוד העובדים, ברתמת בטיחות והם מתחברים בעת ביצוע העבודות לקו חיים. (2) בגמר העברת החומר או הציוד הם החזירו את הגידור כנדרש – יצוין "תקין"	בכל מצב שבו לא ננקטו כל האמצעים הנדרשים למניעת נפילה של אדם או חומרים או ציוד – יצוין "ליקוי"	עליך לדרווח למנהל העבודה בעל פה ובכתב על כל ליקוי שנמצא, בסמוך למועד גילוי ההפרה. עליך להתריע לפני העובדים הנמצאים בסמוך למקום ההפרה כי במקום מופרת לגביהם הוראת בטיחות, סמוך ככל האפשר למועד גילוייה, או כי הם עצמם מפריס את הוראת הבטיחות	עליך לציין את שמם המלא של העובדים שנבדקו

אם מצאת כי מבוצעת עבודה או תנועה בקרבת קווי חשמל ואין סכנה לנגיעה או לקרבת יתר בתילי החשמל או בעמודים, לרבות ציודם, יסודותיהם או עוגניהם – יצוין "תקין"	6	אם מצאת כי מבוצעת עבודה או תנועה בקרבת קווי חשמל ואין סכנה לנגיעה או לקרבת יתר בתילי החשמל וקיימת סכנה לנגיעה או לקרבת יתר בתילי החשמל או בעמודים, לרבות ציודם, יסודותיהם או עוגניהם – יצוין "ליקוי"	עליך לדרווח למנהל העבודה בעל פה ובכתב על כל ליקוי שנמצא, בסמוך למועד גילוי ההפרה. עליך להתריע לפני העובדים הנמצאים בסמוך למקום ההפרה כי במקום מופרת לגביהם הוראת בטיחות, בסמוך ככל האפשר למועד גילוייה	עליך לציין באיזה אזור באתר בוצעה העבודה בקרבת קווי חשמל
---	---	--	--	---

נושא	מס'ד של הוראת הבטיחות	תקין	לקוי	צעדים שננקטו	הערות
הפעלת עגורן תקנה 2(א) לתקנות הבטיחות בעבודה (עגורנאים, מפעילי מכונות הרמה אחרות ואתתים), התשנ"ג-1992	7	אם נמצא כי מפעיל העגורן שהזדהה לפניך הוא בעל תעודה בתוקף וכי הסמכתו מתאימה לעגורן שהוא מפעיל – יצוין "תקין"	מפעיל עגורן אשר לא נמצאו פרטיו באתר האינטרנט של מינהל הבטיחות – יצוין "ליקוי". מפעיל עגורן אשר פרטיו נמצאו באתר האינטרנט של מינהל הבטיחות ואולם הוא מפעיל באתר עגורן מסוג שלא מתאים להסמכתו – יצוין "ליקוי"	עליך לדרווח למנהל העבודה בעל פה ובכתב על כל ליקוי שנמצא, בסמוך למועד גילוי ההפרה. עליך להודיע למפעיל העגורן כי הוא מפר הוראת בטיחות	עליך לציין את שמם המלא של העובדים שנבדקו

נושא	מס'ד של הוראת הבטיחות	הוראת בטיחות רלוונטית	תקין	לקוי	צעדים שננקטו	הערות
עבודה בגובה	8	אם ראית עובד המבצע עבודה בגובה, בדוק עמו אם קיבל הדרכה לעבודה בגובה, בהתאם לתחום העבודה שבה הוא עוסק, לפי הוראות תקנות 5 ו-6 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), התשס"ז-2007. בדוק כי אישור ההדרכה לגבי העובד הנבדק מוחזק בפנקס הכללי והוא בתוקף, וחתום על ידי מדריך העבודה בגובה מוסמך			עליך לציין את שמם המלא של העובדים שנבדקו	
אמצעים והתקנים להבטחת בריאותם או בטיחותם של העובדים	9	בדוק אם העובדים משתמשים באמצעי או התקן שסופק או הותקן להבטחת בריאותם או בטיחותם. לדוגמה: אם הותקן קו חיים, עליך לבדוק שהעובד אכן מתחבר אליו; אם סופק ציוד מגן אישי לעובד כדוגמת קסדה, נעלי בטיחות, רתמת בטיחות – עליך לבדוק שהעובד עושה בהם שימוש			עליך לפרט את מהות הציוד או ההתקן שלגביו בוצעה הבדיקה	
הדרכות	10	עליך לשאול, באופן מדגמי, את העובדים בשטח האתר (כולל עובדי קבלני משנה אחרים) אם הם קיבלו לפני תחילת עבודתם תמצית בכתב, בשפה המובנת להם של				

נושא	מס'ד של הוראת הבטיחות	הוראת בטיחות רלוונטית	תקין	לקוי	צעדים שננקטו	הערות
		המידע בדבר הסיכונים בעבודה שבה הם מועסקים וכן קיבלו דף מידע בדבר הסיכונים הקיימים בתחנת העבודה שבה מועסק העובד; מדגם כאמור יכלול לפחות 10 אחוזים מן העובדים באתר ולא יפחת מ־5 עובדים; היו באתר פחות מ־5 עובדים, תבוצע הבדיקה לגבי כל העובדים באתר; בדיקה מדגמית כאמור תבוצע, ככל הניתן, בכל פעם, מול קבוצת עובדים אחרת			עליך לציין את שמם המלא של העובדים שנבדקו	
	11	אם ראית בשטח האתר עובד העושה שימוש בציוד (לדוגמה דיסק חיתוך, תבנית מתועשת, מלטשת) או בחומר (לדוגמה דבקים, חומרי מילוי), עליך לבדוק עמו אם נמסרו לו הוראות ערכניות לשימוש, להפעלה ולתחזוקה בטוחים של הציוד ושל החומר				
	12	אם ראית עובד בעת ביצוע תהליך עבודה (לדוגמה עיבוד אבן, הרבקת אריחים חיצוניים למבנה, הרכבה ופירוק של תבניות יציקה, חיתוך וכיפוף של ברזל זיון), עליך לשאול את העובד אם נמסרו לידי הוראות ערכניות לשימוש, להפעלה ולתחזוקה בטוחים של תהליכי עבודה במקום				

נושא	מס'ד של הוראת הבטיחות	הוראת בטיחות רלוונטית	תקין	לקוי	צעדים שננקטו	הערות
	13	בדוק בפנקס ההדרכה המתנהל לגבי העובדים באתר, אם פרטי העובדים שצוינו על ידך לפי סעיפים 10 עד 12 לרשימה זו, מופיעים בפנקס באופן המעיד על כך שהם הודרכו פעם בשנה לפחות. אם הרישום הקיים כולל את שמות כל העובדים בשטח האתר לרבות עובדי קבלני משנה ומקיים את ההוראות האלה: האם לפי הרישום הקיים, העובדים מקבלים הדרכה לפחות פעם בשנה? האם הרישום בפנקס כולל את כל פרטי המידע הנדרשים? הרישום צריך לכלול את שמות העובדים שהשתתפו בהדרכה, מועדי מתן ההדרכה, סוג ההדרכה, נושא ההדרכה, שם המדריך, כשירותו ותפקידו של המדריך				

החובה להכיר ולפעול לפי נהלים, הנחיות, סטנדרטים מקצועיים בין אם פורסמו ע"י החברה או ע"י הרגולטור

מדריך לביצוע עבודה חמה

תאריך פרסום: 03.11.2022



זרוע העבודה
מינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית

דגשי בטיחות לשימוש במעליות בניה

כללי

- חלה חובה לקיים התקשרות עם חברת שירות והתקנה למעליות בניה, בעלת רישיון תקף מאת מפקח עבודה ראשי, אשר תספק שירותי התקנה, תחזוקה וטיפול מונע בהתאם להוראות היצרן, לרבות הגבהה ופירוק המעלית, בניהולו המקצועי של מעליתן מוסמך, תוך הקפדה על מועדי בדיקה/החלפות/ שיפוץ בהתאם להוראות היצרן, מצב המעלית וטיפול בדרישות הבודק המוסמך.
- קיימת חשיבות להכנת סקר סיכונים בשיטות וסיוע חברת השירות למעליות המתייחס לתהליכי הרכבה/הגבהה/פירוק ואחזקה של מעלית הבנייה, כשירות צוות העובדים, תאום המשימות בין חברת השירות למבצע הבניה ותיחום שטחי עבודה סטרייליים למניעת פגיעה בעובדים, במקרה של אירוע בטיחותי הנוגע לתהליך.
- יש לוודא שקיימות הוראות הפעלה, בטיחות, הרכבה ואחזקה כנדרש בתקנות הבטיחות בעבודה (מכירה והשכרה של מכונות, מיתקנים וציוד), התשס"א-2001.
- יש להקפיד על שימוש בציוד מגן אישי והדרכת עבודה בגובה לבעלי התפקיד הרלוונטיים בחברת השירות למעליות ושימוש בציוד הרמה בעל תסקיר בדיקה תקין ותקף.
- יש להקפיד על תקינות התקני הבטיחות, כולל נעילת דלתות תא, דלתות קומה, פתח חילוץ בגג והתקן תפיסה ותיקונם ע"י חברת השירות ככל שנדרש.

פעילות אכיפה בעגורני צריח

5. תיקונים ותנאים:			
5.1 לסעיף	ליקוי	דרישה	תאריך יעד
4-ד'	העגורן פועל בחפיפה עם עגורנים נוספים	להתקין גובל גזרה AC למניעת התנגשות בין עגורנים	מיידי
פסול לשימוש			
5.2	תנאים נוספים הדרושים על מנת להשיג פעולה בטוחה של העגורן :		
	שלטי רדיוס ועומס מותר: שלט מרכזי שגוי	להרכיב שלט בהתאם ל	

امر ايقاف العمل

תאריך 26/03/25

בגין ליקווים המסכנים את שלומם ו/או בריאותם ועל אנשיהם במהות

ביתוקן סמכותי לפי סעיף 6 לחוק ארגון הפיקוח על העבודה, התשי"ד – 1954. הונן מעונה בזאת להפסיק כל פעילות
באתר הבנייה ק"מ"א (ה'תש"ל) בכתובת [Redacted]
מבצע הבנייה: [Redacted] בשל אי עמידה בחובות הבאות:

6. אתר בנייה בו מותקן פיגום זקיפים שהמפקח משוכנע שהוא מהווה סכנה דחופה עקב חוסר יציבות/חוסר חיזוקים וכי כנדרש בתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בנייה).

7. אתר בנייה שדפנות חפירה בו אינן עומדות בדרישות התקנות ושלא הותקנו אמצעים למניעת התמוטטות כנדרש בתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בנייה).

8. אתגר בנייה בו נמצאו צבר של ליקויי בטיחות בתחומים שונים המעידים על אקלים בטיחותי מסוכן ואי ציות להוראות הבטיחות.

9. מקום עבודה בו נמצא ליקוי בטיחותי המהווה סכנה לעובד ובביקור נוכחי נמצא אותו ליקוי בטיחותי או ליקוי בטיחותי דומה שהתגלה במהלך ביקור קודם.

10. אחר - יציאתו כפי ש

סעיף 37 לחוק הגנת הפרטיות (3) תשנ"ח

— 171 — נחמ'ל נחמ'ל

1. באתר בנייה בו מבוצעת עבודת בנייה או בנייה הנדסית לא מונה מנהל עבודה או לא מונה מנהל העבודה מחליף למרות שמפקח עבודה אזורי הודיע למבצע הבניה כי אין הוא מקבל את המינוי, או שמנהל העבודה הושעה מתפקידו או נפסל על ידי מפקח העבודה הראשי.

2. אתר בנייה בו קיים עגורן צריח שבדיקתו התקופתית פגה / אינה בתוקף או שלא נבדק כלל. (4/4 pt)

3. אתר בנייה בו נמצא ריבוי של משטחי עבודה מרפסות, פירים, פיגומים וכו' שאינם מגודרים כנדרש בתקנות הבנייה.

4. אתר בנייה בו מתבצעות עבודות הריסה ללא קיום תכנית הריסה / או שמנהל העבודה שמונה לאתר אינו בעל ניסיון כנדרש (תקנות 127, 128 של תקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בנייה)).

5. אתר בנייה בו מתבצעות עבודות בנייה בקרבה מסוכנת לקווי חשמל בהתאם לתקנה 164 של תקנות הבטיחות (עבודות בנייה) שאינן ניתנות לתיקון כבר בזמן ביקור

עגורני העמסה עצמית

עדכון חקיקה מיום 10.04.25

הוראות להפעלת עגורן להעמסה עצמית	2.	מנהל העבודה באתר בנייה או ממונה על הבטיחות במפעל שמונה על ידי מעסיק או מפעיל עגורן, לפי העניין, לא יאפשר הפעלת עגורן אלא אם התקיימו כל אלה -
		(1) העגורן מופעל אך ורק בהתאם לטבלאות העומסים שנקבעו על ידי היצרן, וללא חריגה מן העומסים המותרים בהם ;
		(2) מבלי לגרוע מהוראות הדין, קיים תסקיר בדיקה תקופתית בתוקף של בודק מוסמך ולפיו נמצא כי העגורן כשיר לשימוש ולא נמצאו בו ליקויים המצריכים את השבתתו ;
		(3) לא נעשה שימוש במפסק מעקף (bypass) אלא אם קיים בפנקס הכללי של המפעל או של אתר הבנייה, אישור בכתב החתום בידי מנהל העבודה או בידי ממונה על הבטיחות, לפי העניין, המתיר את השימוש והמציין בו את מועד מתן היתר השימוש.
הוראות לעגורנים להעמסה עצמית מתוצרת חברת Erkin	3.	(א) בנוסף לאמור בסעיף 2, מנהל העבודה באתר בנייה או ממונה על הבטיחות במפעל שמונה על ידי מעסיק, לפי העניין, לא יאפשר הפעלת עגורן להעמסה עצמית תוצרת חברת Erkin שאינם מדגם ER265000 או ER268000 אלא אם בידו תסקיר בדיקה תקופתית בתוקף של בודק מוסמך שנערך תכוף לאחר מועד תחילתן של הוראות אלו ושצוין בו באופן ברור שהעגורן כשיר לשימוש ולא נמצאו בו ליקויים המצריכים את השבתתו ; מנהל העבודה או הממונה על הבטיחות יעביר את תסקיר הבדיקה כאמור למפקח עבודה האזורי שבאזור אחריותו נמצא העגורן ויצרף אותו לפנקס הכללי של המפעל או של אתר הבנייה, לפי העניין (להלן – הפנקס הכללי).
		(ב) בנוסף לאמור בסעיף 2, מנהל העבודה באתר בנייה או ממונה על הבטיחות במפעל שמונה על ידי מעסיק, לפי העניין, ימנע משימוש ולא יאפשר הפעלת עגורן להעמסה עצמית תוצרת חברת Erkin מדגם ER265000 או ER268000 אלא אם בידו גם אלה :
		(1) תסקיר בדיקה תקופתית בתוקף של בודק מוסמך שנערך תכוף לאחר מועד תחילתן של הוראות אלו שתוקפו כאמור בהוראה 4(ב) וצורף לפנקס הכללי .
		(2) תעודת בדיקה לעמידה בבדיקת אל הרס של מעבדה מוסמכת שהוסמכה על ידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות לבדיקות אל הרס ובלבד שמועד עריכתה הוא בתוך שישה חודשים מיום תחילתן של הוראות אלו; הבדיקה תתקיים בהנחייתו של בודק מוסמך ותעודת הבדיקה תצורף לפנקס הכללי.

¹ דיני ישראל 16, עמ' 337.
² ק"ת התשמ"ח, עמ' 388.
³ ק"ת התשנ"ו, עמ' 1444.
⁴ דיני מדינת ישראל נוסח חדש 16. עמ' 337.

הדרכת עובדים - עומסי חום וסיכונים פיזיולוגיים

למידע נוסף, מדריכים מקוונים, חומרי הדרכה לעובדים והמלצות מקצועיות להתמודדות וניהול סיכונים עומסי חום – היכנסו למתחם "בטוחים לדעת" באתר מינהל הבטיחות:

<https://www.gov.il/he/pages/online-trainings>

אנא הפיצו את המידע למנהלי עבודה, ממונים, נאמני בטיחות ולכל מי שחשוף לתנאים סביבתיים.

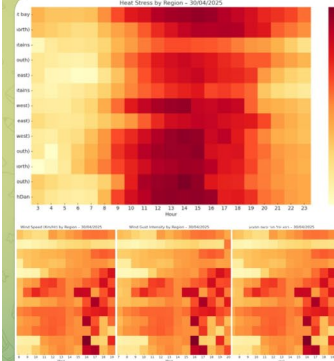


547 11:20

MUTE

מינהל הבטיחות והבריאות
1.5K subscribers

Heat Stress by Region - 30/04/2023



עומס חום ומשבי רוח חזקים – היערכות חשובה ל-30/4 ול-1/5

ביומיים הקרובים צפויים עומסי חום משמעותיים באזורים שונים בארץ לצד מהירות רוח חריגה, בעיקר בשעות הבוקר והצהריים.

מצורפות ארבע מטריצות צבעוניות שיעיד עבודכם מינהל הבטיחות שממחישות את עוצמת הרוח ואת עומס החום לפי שעה ולפי אזור – ראו והיערכו בהתאם.

דגשים ואזהרות בטיחות בעבודה:

בנייה:

יש לעגן היטב פיאומים, גדרות, עגורנים וציוד קל.

אין לבצע עבודות בגובה בעת רוחות חזקות.

עגורני צריח יש לוודא בהתאם להוראות תקנות עגורני צריח וספרי יצרנים.

חקלאות:

יש לאבטח חממות, רשתות צל ומבני קירוי קל.

הקפידו על שתיית מים והפסקות לעובדים בשטח.

תעשייה:

ודאו תפקוד תקין של מערכות קירור ואוורור.

עובדים בסביבה חמה? יש לסיים הדרכה.

מינהל הבטיחות והבריאות
1.4K subscribers

March 2



צום הרמדאן – בריאות, בטיחות ועבודה בטוחה!

לרגל תחילת חודש הרמדאן, אנו מאחלים רמדאן כרים לכל העובדים והמעבידים הצמים!

הנחיות בטיחות למעסיקים ולעובדים הצמים:

התאמת משימות – מומלץ להימנע ממשימות פיזיות קשות בשעות שבהן ישנן טמפרטורות גבוהות ולהתאים את העבודה למצבי עייפות וריכוז נמוך.

מניעת סיכונים – יש לוודא הקפדה יתרה על נהלי בטיחות, במיוחד בעבודה בגובה, ובעבודה עם מכונות או חומרים מסוכנים.

שתייה ומנוחה – יש לעודד עובדים לשתות מים בכמות מספקת בשעות הערב ולנוח בהתאם, כדי לשמור על ריכוז במהלך העבודה.

עבודה בטוחה בדרכים – עייפות וצום עלולים להשפיע על ערנות בנהיגה בכלי שטח – סעו בזהירות יתרה!

מעסיקים – היו קשובים לעובדיכם והתאימו את שגרת העבודה כדי לשמור על בטיחותם.

שומרים על הבטיחות – שומרים על החיים!

תודה על ההקשבה!

שירה בס-רוזן, עו"ד
מנהלת מחלקת רגולציה
משרד פרופ' ביין ושות'

 054-2184318

 shira@beinlaw.co.il

