

אגף גיהות

תל אביב, ה' חשון, תשע"ב

2 נובמבר, 2011

מספרנו:גיהות/400/1326

הנדון: פרוטוקול ישיבת פורום האגודה לבטיחות ביולוגית

מדור בטיחות וגיהות ביולוגית מתאריך 05/10/2011

להלן פרוטוקול הישיבה של פורום האגודה הישראלית לבטיחות ביולוגית מתאריך 05/10/2011. ביצעתי עריכה של הרישום ואבקש לפרסם פרוטוקול זה במדור הבטיחות והגיהות הביולוגית, תחת סעיף "מדיוני פורום האגודה לבטיחות ביולוגית"

תאריך הפגישה: 05/10/11

מקום: מכון ויצמן

מעיקרי הדיון:

חיים בן ארי: העלה 2 נושאים הקשורים לפרסומים באתר המוסד לבטיחות וגיהות במדור החדש לבטיחות וגיהות ביולוגית:

1. בתאום עם מנהל המדור יתאפשר פירסם ב- Newsletter נושא בבטיחות ביולוגית. חברי הפורום הוזמנו לכתוב ולהעלות נושאים. סוכם שיוסי מנור יכתוב על נושא חיטוי קריאוסטטים.
2. חיים הסב תשומת לב החברים כי ישנו מקום להעלות נושאים שרוצים לדון עליהם כדוגמת תליום כשאלות בפורום.

ד"ר איתן ישראלי העלה מספר נושאים לדיון:

נושא ראשון:

איתן הציג את עקרי הנקודות בנייר העמדה בנושא: "סיכונים ביולוגיים/טרטוגניים בעבודת נשים בגיל הפוריות" שברצונו להציג למפקח עבודה ראשי:

מטרה: הרחבה של תקנות קיימות.

הבעיה: מוזכרת אדמת בלבד וישנה שורה של גורמים טרטוגניים נוספים שאינם מופיעים.

המצב התחיקתי היום - בהתאם לתקנות נשים בגיל הפוריות (לפני הריון) מופנות לקבלת חיסון נגד אדמת בתקנות אין פירוט האם מותר לאישה לעבוד עם גורם הסיכון (כגון אדמת) והאם תוצע לה עבודה חלופית. **האחריות**- קודם כל היא על המעסיק.

בארה"ב ובאירופה – פרשנות התקנות היא כזו הנותנת אופציה אישית לבחירה ע"י העובד.

באירופה הניסוח הוא כזה שמשמע ממנו כי העברת העובד לתפקיד אחר (הרחקה מהסיכון) בזמן ההיריון חלה על המעסיק (shall be)

ההצעה המוגשת בנייר העמדה נוגעת במספר נושאים:

1. הוספת מספר גורמים לרשימה כפי שמופיע בנספח א' לנייר העמדה

הועלתה הצעה בפורום:

- א. לפרט במסמך מי יהיה אחראי על התוספות לרשימת הגורמים
 - ב. להקים גוף/וועדת מומחים לקבלת החלטות בנושא.
2. הדגשה כי ההצעה מתייחסת רק למקומות עבודה בהם יש בידוד של הגורמים המסוכנים, מחקר בהם וגידולם (להוציא מוסדות חינוך המופיעים בתקנה המקורית).
 3. המעסיק אחראי לביצוע הערכת סיכונים
 4. המעסיק יהיה אחראי להציע תנאי אי חשיפה.

5. המעביד ידאג להציע העברה זמנית לתפקיד אחר לזמן ההיריון וההנקה במידה ולא ניתן לבצע הנ"ל בתפקיד הקיים.

6. הרשימה המפורטת מצויה בנספח א' לנייר העמדה. חיסון קיים רק נגד HBV

הצעה: להוסיף לרשימה זני E. Coli אלימים.

סוכם: המסמך יישלח לכל חברי הפורום והחברים מוזמנים להעיר הערות לקראת הצגת המסמך לגורמים הרלוונטיים (מפקח עבודה ראשי).

הצעה: לשלוח את המסמך המוגמר גם לתפוצת מעסיקים ו/או פרסום במוסד לבטיחות וגהות, כדי להגביר מודעות מעסיקים לנושא.

נושא שני – טיפול בפסולת זיהומית של חולה בבידוד:

הנושא נוגע במסמך שהונפק ע"י משרד הבריאות (מנהל הרפואה) – התייחסות לפסולת זיהומית של חולה בבידוד:

הגדרת פסולת זיהומית של חולה בבידוד:

1. פסולת ממחלות ממדרגת סיכון 4.

2. פסולת של חולי אבעבועות שחורות

3. פסולת מחולים מגורמים/מחוללים חדשים (לדוגמא בעבר SARS)

4. פסולת של חולים מהגורמים השייכים לטרור ביולוגי (כאן מופיעים גם גורמים מרמה 3 כמו אנתרקס)

מסקנות מהנ"ל: פסולת זיהומית של בתי חולים עומדת להצטמצם מאוד.

מצד אחד יתרון – החיסכון בעלות הפינוי

מצד שני חיסרון – סיכון גבוה יותר לעובדים המפנים את הפסולת כפסולת רגילה

הערה: יש לדאוג לשקיות באיכות גבוהה יותר לפינוי הפסולת הנ"ל כי היא מכילה גורמים מסוכנים.

הערה לסיכום: יש לשים לב כי המסמך מתייחס רק לפסולת מחדר בידוד, אולם אין שינוי באשר להגדרת פסולת זיהומית רפואית. (חדים ימשיכו להיות תחת ההגדרה), ובאחריות משרד הבריאות להתייחס למכלול ההשלכות ממסמך זה.

הצעה של יוסי מנור: יש להעביר הדרכה ייעודית לעובדי ניקיון ובמיוחד אלה המפנים פסולת גם למפנים פסולת רגילה ולחייב גם התמגנות נשימתית. העובדים נמצאים בסיכון גבוה גם בגלל העובדה שהם אוספים את הפסולת המצטברת ממתקני ביו-כידוע במערכות הנ"ל קיימים מגובים להגנה על המשאבות. כל הנאסף שם מפונה כזבל רגיל למרות שהמקור הינו ביו-גולמי ובעל פוטנציאל גבוה יחסית לזיהום. מי הביוב מהווים סיכון גבוה לזיהומים (כגון E. Coli ונגיפים שונים) והעובדים מחוסנים בד"כ רק כנגד HBV ו-HAV.

הערה של איתן ישראלי:

דרוג סיכון ותחלואה לעובדים במגזרים השונים (מהגבוה לנמוך):

1. דם ונוזלים מאנוש

2. בע"ח

3. תעשיות

4. עובדי ביו/פסולת

5. עובדי משק

לסיכום: על עובדי ניקיון וביוב להתמגן גם מסיכונים ביולוגיים וגם מסיכונים כימיים (לא כפפות-בד).

הצעה: להעלות את הנושא לדיון מיוחד ויוסי מנור ואורן גוז מתבקשים להכין הערותיהם לדיון.

נושא שלישי:

איתן ישראלי: מציג מכשיר אוטוקלאב עם גורס/בלנדר בעל אישור לשימוש ונותן פיתרון טוב לפסולת זיהומית למוסד שיכול לרכוש כזה מכשיר וגם להקצות כח אדם להפעלתו.

נושא רביעי – הכנסת שינויים בגורמים המופיעים בחוק המחוללים:

לאחרונה נעשו שינויים בחוק של מחוללים ביולוגיים בארה"ב (Select Agents) - חשוב להזכיר כי בארץ בד"כ עוקבים אחר הנעשה שם.

הורדו מהרשימה מספר גורמים (גם גורמי תחלואה באנוש וגם מתחום החקלאות) והוספו לה שניים: Chapare Virus (דומה ל-Sabia virus) ו-Echovirus.

לסיכום: איתן ישראלי שלח את החומר לעינוו והתייחסותו של מר עמוס פנט יו"ר הוועדה שחוקקה את חוק המחוללים בארץ.

נושא חמישי - HEV:

עליה בדיווחים להדבקות ב-HEV והוא הוכנס גם לקטגוריית BBB כנגיף נורוטרופי- מקור ההדבקות מרכז אסיה

סיכום: פותח תרכיב כנגד HEV אבל אינו משווק בגלל אי כדאיות כלכלית.

נושא שישי - חרכי/תריסי איוורור בדלתות מעבדה רמה BSL2 - האם לאפשר קיומם?

איתן ישראלי: השאלה הנ"ל עלתה בפורום של ABSA - על פי BMBL5 רצוי לחץ שלילי במעבדה ויש לסגור הדלתות בזמן העבודה. עם זאת ניתן להתקין חריצים בדלת. ברמה BSL2+ אפשר להרכיב על החריצים פילטר HEAPA.

לא רצוי על-לחץ בחדר.

הערה של חיים חכם: ביחידות IVF יש על לחץ ועובדים בהרבה מקומות עם clean banch לכן מומלץ שהעובדים יתמגנו בנישמיות.

חיים חכם: ממליץ על חומר חיטוי בשם O-Safe לא נדיף שעובדים איתו כתחליף לאתאנול 70% במתקני IVF.

נושא שביעי- עלות בנית מעבדות רמה BSL3:

איתן ישראלי: המחיר יכול לנוע בין 2,000 ל-15,000 דולר למטר רבוע כמובן בתלות בדרישות. גם ברמה 3 יש הבדלים- לחלק מהגורמים אין חובת סינון אויר ואז זה מוזיל את ההשקעה, ניתן לאלתר ולקבל מיתקן רמה שלוש ע"י חיבור שתי מעבדות רמה 2 וכיו"ב.

נושא שמיני - טיפול בדגימות פאתולוגיות - לצורך קיבועם בפורמלין האם נדרש מנדף כימי בלבד או גם ביולוגי?

סיכום: מנדף כימי יגן רק על העובד ולא על הסביבה לכן יש לשקול ולהעריך סיכון - אם אין סיכון ביולוגי, מנדף כימי מספיק. במידה ויש חשש, ניתן להרכיב פילטר ביולוגי לסינון הפליטה מהמנדף הכימי.

בחדרי חושך - בשימוש בתמיסות לפיתוח פילמים - במידה ויש 10 החלפות אויר סביר שזה מספק ולא צריך הגנה נשימתית. אם לא ידוע יש לנטר.

נושא תשיעי - סיכונים בעבודה עם קריאוסטטים

יוסי מנור: זהו נושא רחב ויוסי מנור החל בהצגת הבעיה - ישנו טיפול ברקמות/דגימות קליניות שלא עברו כל פיקסציה ולכן הן בעלי פוטנציאל זיהומי גבוה. החתכים מבוצעים בהקפאה לכן לא ניתן לחטא המכשיר. אח"כ יוסי תיאר במפורט את שלבי העבודה והבעיות בכל שלב.

סיכום: כיון שהנושא רחב וחשוב יוסי מנור יעלה בכתב מאמר בנושא "סיכונים בעבודה עם קריאוסטטים" והמאמר יפורסם במדור לבטיחות וגיהות ביולוגית.

המפגש הבא נקבע לתאריך 28.12.11 יום ד'.

בברכה,

רשמה: אסתי מסר

חיים בן ארי

מדריך גיהות